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Abstract

The objectives of this research were to compare students’ moral reasoning before and after using group investigation cooperative learning and a virtuous project, and to study student’s opinions towards the teaching methods. The samples of this study were 49 undergraduate students of Information Technology Curriculum, Suan Dusit Rajabhat University, who registered for the Information Integration Course of the 2012 academic year. The research instruments were a form measuring moral reasoning, a learning achievement test, and a “student’s opinion” questionnaire. Data was analyzed by frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation, and dependent t-test. The results of the study are as follows:

1. Moral reasoning and learning achievement were developed by teaching using group investigation cooperative learning and a virtuous project;
2. Moral reasoning of the students after the treatment was at the fifth level (social-contrast legalistic orientation);
3. Students expressed their satisfaction with the teaching methods at a high level; and
4. Students who differed in gender and grade point average had insignificant differences in their opinions towards teaching methods.

Keywords: moral reasoning, group investigation cooperative learning, virtuous project base
และปฏิสัมพันธ์ ความมีระเบียบวินัย ความเครียดสติ ความคิดหน้าเท้า ความมีใจเอื้อเฟื้อสื่อสัมพันธ์ และ ความมุ่งหมายในการเรียนรู้ ทั้งในบุคคลที่มีอธิปไตยและเป็นแรงจูงใจให้เกิดขึ้นเป็นคนดี มีคุณธรรมคือ 1) พ่อแม่ผู้ปกครอง 2) ครูอาจารย์ 3) สื่อที่รีวิว และอินเทอร์เน็ต 4) สถานศึกษา และ 5) เพื่อน จึง กล่าวได้ว่าในสังคมไทยกำลังประสบปัญหาทางสังคมเกี่ยวกับวิถีคุณธรรม การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมให้แก่เยาวชนจึงเป็นเรื่องสำคัญในการแก้ไขปัญหาด้านคุณธรรมสันติในสังคมไทย

เหตุผลเชิงวิเคราะห์เป็นเหตุผลที่แสดงให้เห็นถึงการจำเป็นหรือไม่จำเป็นต้องมีการพัฒนาการด้านคุณธรรมของบุคคล โดยเหตุผลที่แสดงออกมาจะแสดงถึงพัฒนาการทางจริยธรรมของบุคคลเรื่องการพัฒนาทางด้านคุณธรรมและพัฒนาการทางด้านจริยธรรม ซึ่งการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของบุคคลมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมประเภทต่าง ๆ ของบุคคลนั้น ๆ ด้วย (ดวงเดือน พันธุ์มาภรณ์, 2524; ดวง เครื่อง, 2544; พิมพ์ทัย วัฒนกิจ, 2547) การศึกษาเหตุผลเชิงจริยธรรมจะทำให้ทราบว่าบุคคลมีวิธีการในการเรียนรู้ด้วยตัวเองหรือได้รับเด็ก และบุคคลที่มีการกระทำเนื่องเกี่ยวกับเหตุผลเบื้องหลังการกระทำและระดับจริยธรรมที่แตกต่างกันได้ (Piaget, 1932; Kohlberg, 1969 ด้างถึงใน กรรมวิทยา, 2541) และการให้เหตุผลเชิงจริยธรรมของบุคคลมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมประเภทต่าง ๆ ของบุคคล ซึ่งเหตุผลเชิงจริยธรรมที่มีพัฒนาการในชั้นสูงจะมีลักษณะทางจริยธรรมที่ดีและน่าสนใจมากกว่าในขั้นต่ำ ผู้ใช้เหตุผลในขั้นสูงยังสามารถกระทบในลักษณะที่ดีในขั้นต่ำสามารถกระทบได้ แต่ไม่ได้ยิ่งกว่า เช่น ความสามารถในการรับรู้ข้อเท็จจริงในลักษณะที่ดียิ่งกว่า (Kohlberg, 1969 ด้างถึงใน กรรมวิทยา, 2541) นอกจากนี้พัฒนาการด้านการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมเกิดจากสถานการณ์บุคคล กรรมวิทยา (2541) ระบุว่าสถานการณ์บุคคลในด้านระดับสูง ระดับคุณธรรม ความแตกต่างระหว่างเหตุผลมีผลต่อพัฒนาการด้านการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมด้วย

การเรียนรู้แบบรวมเมือ (Cooperative Learning) เป็นการจัดการเรียนรู้เป็นกลุ่มเล็ก ที่สามารถทุกคนในกลุ่มแต่ละคนจะมีความสามารถที่แตกต่างกันมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นช่วยเหลือเชิงกันและกัน มีส่วนร่วมของในในการเรียนรู้และความสำเร็จของตนเองและของกลุ่ม ซึ่งเป็นการเรียนต่อการพัฒนาผู้เรียนได้เป็นผู้ที่สามารถเรียนรู้ได้ด้วยการร่วมงาน เนื่องจากผู้เรียนมีส่วนร่วมร่วมคิดค้นในการเรียนรู้ของตนเอง และของกลุ่ม มีความสำเร็จของทุกคนและของกลุ่ม ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้รู้จักการเรียนรู้ร่วมกันผู้อื่น เป็นการเรียนรู้แบบแบ่งกันอันมีผล (พิมพ์ธิ สงเคราะห์, 2552) เนื่องจากผู้เรียนได้เรียนรู้การทำงานร่วมกันผู้อื่น ได้รับประสบการณ์สัมพันธ์และมีช่วยเหลือผู้เรียนทั้งหลายประสบการณ์ ความสามารถในการแลกเปลี่ยนความรู้ ความมีวินัยในตนเอง เนื่องจากผู้เรียนจะได้ฝึกการควบคุมตนเองในการเรียนรู้โดยไม่ต้องอาศัยการควบคุมจากบุคคลอื่น มีความรับผิดชอบในการทำงานให้ประสบความสำเร็จเนื่องจากผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมคิดค้นในการเรียนรู้ความชื่นชมในตนเอง กล้าแสดงความคิดเห็นและความรู้สึกของตนเองอย่างมีเหตุผล การจัดการเรียนรู้แบบรวมเมือได้ใช้เครื่องมือทางด้านภาษา จิตวิทยาและสังคม เทคนิคแบบสุ่มสัมยก (Group Investigation : GI) เป็นเทคนิคเรียนรู้แบบรวมเมือ ซึ่งนำเสนอโดยชานรณา.
และขาดแย่ (Sharan and Sharan, 1990) มุ่งเน้นให้ผู้เรียนศึกษาทำความรู้เบื้องต้นโดยละเอียดถึงขั้นจากเรื่องที่แค่แย้งใจเป็นหลัก ผู้เรียนจะเรียนรู้เกี่ยวกับกระบวนการและวิธีการวางแผนความรู้ และข้อที่จงรักที่จากการได้รับโอกาสที่จะเสริมศักยภาพโดยละเอียดในทุกการเรียนที่แค่แย้งใจเป็นหลัก มีการกล่าวถึงกลุ่ม วางแผนและทำโครงการร่วมกัน สมาชิกในกลุ่มแบ่งงานกันทุกกลุ่ม แบ่งทำข้อให้สมาชิกแต่ละคนทำเพื่อนำเสนอผลการต่อเพื่อเป็น
ขั้นเรียน จึงนับได้ว่าเทคนิคการต่อแล้วเสร็จในการทำโครงการที่มุ่งเน้นผลผลิตจากการเรียนแบบ
ร่วมเป็น
การเรียนรู้แบบโครงการที่พัฒนาคุณธรรมให้แก่ผู้เรียนนั้นเน้นการนำбуญธิการจิตวิทยาจริงมิให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านการทำโครงการเป็นการเรียนรู้และพัฒนาทักษะวิชาวิทยาศาสตร์ด้วยวิธีคิดอย่างเป็นวิทยาศาสตร์
หรือด้วยกระบวนการทางบัญญา โครงการคุณธรรมเป็นวัตถุการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการทาวิจารณ์คุณธรรมแบบเชิงรุกโดยให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ ตามเทคนิคการเรียนรู้แบบโครงการเน้นการการเรียนรู้จากการดำเนินงานจริงเมื่อถูกบรรจุในการเรียนรู้แบบร่วมกันโดยเทคนิคแบบกลุ่มสิงบอกจึงเป็น
รูปแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นส่วนใหญ่ โดยให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติงานเป็นกลุ่มย่อยๆ ในหลากหลายวิจัย
ปฏิบัติการ เพื่อเรียนรู้สภาวะการทำงานการเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละคน และมุ่งเน้นให้การขับเคลื่อน
และรายการที่เป็นงานที่มุ่งเน้นการนำบุญธิการจิตวิทยาจริงมิให้ผู้เรียนได้สาระการเรียนรู้ที่เป็นมากกับการทำโครงการคุณธรรมอย่างสามารถ
สำเร็จเช่นในการทำงานดี และพัฒนาเหตุผลเชิงวิทยาจริงมิให้แก่ผู้เรียน สามารถทำ วิจัยเรียน
เป็น “บาง” ร่วมกันทำกิจกรรมที่ติดกับผู้เรียนได้ และการทำโครงการคุณธรรมแบบร่วมกันโดยเทคนิค
กลุ่มสิงบอกสามารถส่งเสริมคุณลักษณะวัฒนธรรมของผู้ใดทั้งหลาย เช่น ความมีวิจัย ความสำธิติ ความมีความไร้
เอี่ยวเพื่อเรียนแก่ ผู้เรียนในทางด้านอารมณ์ ส่งเสริม สนับสนุนการมีวิจัยพัฒนัย และปรับ
ตัวร่วมกับผู้เรียน การมีเจตคติที่ต่อการเรียนรู้ สำเร็จพัฒนาการด้านความสุขของอารมณ์ สามารถ
ปรับตัวให้ผู้เรียนได้บ่งบอกความสุข และมีทักษะเชิงคุณธรรมระหว่างบุคคลต่อเชิง สามารถพัฒนา
คุณลักษณะเก่ง ดี มีสุข (พระมหาดีราชินี นิติศาสตร., 2552; ฟ้าวี แฝuent., 2550; สุนิล วราวิศ
และคณะ., 2551; อภิชา เจ้าจอม., 2553)

จากแนวคิดที่นำเสนอมาข้างต้น การพัฒนาเหตุผลเชิงวิทยาจริงมิได้เป็นการเรียนรู้แบบ
ร่วมมือกับเทคนิคกลุ่มสิงบอกและใช้โครงการคุณธรรมเป็นขั้นตอนจริงเป็นกระบวนการที่นิยม
ทางการศึกษาที่สามารถนำไปใช้กับผู้เรียนให้มีความสุขคุณธรรม ผู้เรียนไม่โอกาสที่จะมีการเรียนรู้ต่างกัน
สนับสนุนให้ผู้เรียนได้สร้างสรรค์ผลงานในกลุ่มที่เป็นบุรุษเป็นกลุ่มและคุณธรรมจริงมิที่นี้
การเรียนรู้ดังกล่าวจะศึกษาสถานภาพส่วนบุคคลในด้านระดับสติปัญญาโดยใช้เทคนิค ความแตกต่าง
ระหว่างเพศ ซึ่งมีผลต่อพัฒนาการด้านการใช้เหตุผลเชิงวิทยาจริงมิด้วย ผลการวิจัยจะได้โครงคุณธรรม
โดยใช้แนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคกลุ่มสิงบอกเพื่อพัฒนาเหตุผลเชิงวิทยาจริงมิของผู้เรียน
อย่างเหมาะสมสถานภาพส่วนบุคคล จึงจะเป็นแนวทางสำคัญศึกษาในการนำปริมาณการ
เรียนรู้ที่ได้ไปด้านการ ประยุกต์ใช้ และพัฒนาเหตุผลเชิงวิทยาจริงมิของนักศึกษาต่อไป
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วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาเหตุผลเชิงวิจัยโดยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคกลุ่มเสียงตอบและใช้โครงงานคุณธรรมเป็นฐาน
2. เพื่อเปรียบเทียบเหตุผลเชิงวิจัยร่วมกันและหลังเรียนด้วยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคกลุ่มเสียงตอบและใช้โครงงานคุณธรรมเป็นฐาน
3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคกลุ่มเสียงตอบและใช้โครงงานคุณธรรมเป็นฐาน
4. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคกลุ่มเสียงตอบและใช้โครงงานคุณธรรมเป็นฐานจำแนกตามเพศ และเกรดเฉลี่ย

กรอบแนวคิดในการวิจัย

<table>
<thead>
<tr>
<th>ตัวแปรต้น</th>
<th>ตัวแปรตาม</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. การจัดการเรียนการสอนโดยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคกลุ่มเสียงตอบและใช้โครงงานคุณธรรมเป็นฐาน</td>
<td>- เหตุผลเชิงวิจัย โดยจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคกลุ่มเสียงตอบและใช้โครงงานคุณธรรมเป็นฐาน</td>
</tr>
<tr>
<td>2. สถานภาพของการค้นคว้า做梦 ทั้งหมด</td>
<td>- ความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคกลุ่มเสียงตอบและใช้โครงงานคุณธรรมเป็นฐาน</td>
</tr>
</tbody>
</table>

ระเบียบวิธีวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา การบูรณาการสารสนเทศ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 ตอนเรียน A1 จำนวน 49 คน โดยได้จากการเลือกจากจริง ซึ่งนักศึกษาทั้งหมด 49 คน ได้ลงทะเบียนในรายวิชาการบูรณาการสารสนเทศ ต้องการวิเคราะห์ลักษณะที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่สามารถจัดทำ
โครงการ การจัดการด้านสังคม จิตอาสาที่สามารถดำเนินงานโดยใช้คุณธรรมเป็นฐานในการจัดทำโครงการคุณธรรมได้

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แบบสอบถามการใช้เหตุผลเชิงวิจัยธรรม โดยมีลักษณะเป็นแบบสอบถาม 5 ตัวเลือก

2.2 แบบสอบถามความคิดเห็นหลังจากเรียนด้วยการจัดกระบวนการเรียนการสอนด้วยวิธีการเรียนรู้แบบรวมมือด้วยเทคนิคกลุ่มสืบสอบถามและใช้โครงการคุณธรรมเป็นฐาน โดยมีลักษณะเป็นแบบมาตรฐานประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด มาก ปานกลางน้อย และน้อยที่สุด

2.3 แบบทดสอบ เป็นแบบทดสอบวัดผลลัพธ์ทางการเรียน วิชาการนวนิยามการสารสนเทศ จำนวน 30 ข้อ ของนักศึกษาหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฎสวนสุนันทา ออกแบบแบบ One Group Pretest-Posttest Design

<table>
<thead>
<tr>
<th>T1</th>
<th>T2</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

X แทน ทดลอง (Experiment) หรือจัดกระทำ (Treatment)
T1 แทน วัดก่อนการทดลอง (Pretest) หรือวัดก่อนเริ่มต้นวิจัย
T2 แทน วัดหลังการทดลอง (Posttest) หรือวัดหลังสิ้นสุดวิจัย
เมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการเรียนโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิกลู่แบบสampieและใช้โครงการเป็นฐานแล้วผู้เรียนจะทำการสอบถามความคิดเห็นและแนบผลผลิตวิจัยรวมทั้งผลหลังเรียนและแบบสอบถามความคิดเห็นการจัดการเรียนการสอนที่นั้น

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของเทคนิคเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิกลู่แบบสําปะซึงโดยใช้การวิเคราะห์ต่างๆโดยใช้ t-test dependent

4.2 วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เรียนโดยการวิเคราะห์เรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิกลู่แบบสําปะซึงโดยใช้โครงงานเป็นฐานโดยวิเคราะห์ความคิดเห็นร้อยละ ค่าเฉลี่ย ร้อยละแบบเบี่ยงเบนฐานราก t-test และ F-test

ผลการวิจัย

1. การจัดการเรียนการสอนโดยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิกลู่แบบสําปะซึงและใช้โครงงานเป็นฐาน วิชา การบูรณาการสารสนเทศ เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ ได้กำหนดการเรียนตามแผนการต่อเนื่อง
แผนภาพที่ 1 การจัดการเรียนการสอน โดยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคกลุ่มเสียบสอน
เหตุผลเชิงจริยธรรมของกลุ่มตัวอย่างในการทดลองพบว่าเหตุผลเชิงจริยธรรม โดยการรวมกลุ่มตัวอย่างมีเหตุผลเชิงจริยธรรม 4 คือ ชั้นยั่งยืนอำนาจของกฎหมาย เมื่อทำการประเมินหลังการทดลองเหตุผลเชิงจริยธรรมสูงขึ้นและอยู่ในระดับที่ 5 คือ ชั้นยั่งยืนหลักสูตรตามระดับ ยึดหลักความถูกต้องเมื่อแยกเป็นรายตัว ทุกตัวมีเหตุผลเชิงจริยธรรมอยู่ในระดับที่ 5 สามารถเรียนรู้ด้านเหตุผลเชิงจริยธรรมจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านความสามัคคี ด้านความเชื่อวัฒนธรรม ด้านความรับผิดชอบ ด้านความอดทน และด้านความมีวินัยในตนเอง

2. การเปรียบเทียบเหตุผลเชิงจริยธรรมก่อนและหลังการทดลองโดยใช้สถิติทดสอบแบบค่า t (t-test) โดยใช้ระดับความเชื่อมิ่ง 95% ในการทดสอบพบว่าในแต่ละด้านและโดยการพรมมีค่า (2 - tailed) น้อยกว่า 0.05 แสดงว่าเหตุผลเชิงจริยธรรมก่อนและหลังการทดลองมีความแตกต่างกันโดยมีพัฒนาการเหตุผลเชิงจริยธรรมสูงขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 คิดเป็นเรื่องละ 14.60 โดยจะพบว่า นักศึกษาทุกคนมีพัฒนาการเหตุผลเชิงจริยธรรมสูงขึ้น

3. การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนรู้วิธีการเรียนรู้แบบรวมกันด้วยเทคนิคกลุ่มสื่อสารและใช้โครงงานคุณธรรมเป็นฐาน อยู่ในระดับมาก (X = 4.12) เมื่อแยกเป็นรายตัวทุกตัวมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก สามารถเรียนรู้ด้านความคิดเห็นจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านการทราบและประเมินผล (X = 4.24) ด้านผู้สอน (X = 4.18) ด้านรูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอน (X = 4.04) และวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนการสอนจำแนกตามเพศ และเกรดเฉลี่ย ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สรุปและอภิปรายผล

1. การพัฒนาเหตุผลเชิงจริยธรรมของผู้เรียนเมื่อเรียนโดยวิธีการเรียนรู้แบบรวมกันด้วยเทคนิคกลุ่มสื่อสารและใช้โครงงานคุณธรรมเป็นฐาน พบว่าเหตุผลเชิงจริยธรรม โดยการรวมกลุ่มตัวอย่างมีเหตุผลเชิงจริยธรรม 4 คือ ชั้นยั่งยืนอำนาจของกฎหมาย เมื่อทำการประเมินหลังการทดลองเหตุผลเชิงจริยธรรมสูงขึ้นและอยู่ในระดับที่ 5 คือ ชั้นยั่งยืนหลักสูตรตามระดับ ยึดหลักความถูกต้อง เมื่อแยกเป็นรายตัวทุกตัวมีเหตุผลเชิงจริยธรรมอยู่ในระดับที่ 5 ทั้งหมด สามารถเรียนรู้ด้านเหตุผลเชิงจริยธรรมจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านความสามัคคี ด้านความเชื่อวัฒนธรรม ด้านความรับผิดชอบ ด้านความอดทน และด้านความมีวินัยในตนเอง แสดงถึงการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหาร แต่จากการพิจารณา (2553) ที่ได้พัฒนาแนวรูปแบบการวิเคราะห์โครงงานคุณธรรมโดยใช้แนวคิดการเรียนรู้แบบรวม เฮตุผลเชิงจริยธรรมและข้อสรุปของนักเรียน นักเรียนที่มีศักยภาพการเรียนรู้ จึงสามารถจัดการเรียนรู้ด้านเหตุผลเชิงจริยธรรมได้ดีและไม่ผิดพลาด ด้านความมีวินัยในตนเอง ด้านความเชื่อวัฒนธรรม และด้านความอดทน เช่น ดูจึงมีควบคุมการเรียนรู้ ด้วยการจัดการเรียนรู้ตามแนวความรู้ ที่เหมาะสม ดังนั้น อาจเป็นผลทางบวกในระดับที่ 12 ถึง 16 ปี เข้า การปฏิบัติตามกฎ ระเบียบโรงเรียน การปฏิบัติตามกฎหมาย การปฏิบัติตามกฎระเบียบขององค์การหรือหน่วยงาน เป็นต้น อย่างไรก็ตามตัวอย่าง]+=พื้นฐาน
เหตุผลดังกล่าวหารายละเอียดในชั้นนี้ โดยการที่ภายใต้ระบบย่อยบังคับสำนักงานเป็นประโยชน์ในการที่จะ
กระทำหรือไม่กระทำต้องใส่สิ่งใด หรืออันนั้นหรือจะ การนำระเบียบที่มุ่งหมายต้องขึ้นมาอ้างโดยดู
ผลประโยชน์ของส่วนบุคคล เหตุผลดังกล่าวจริงอยู่ในชั้นที่ 5 คือ ยังคงสัญญาประชามติ จุดเป้าการ
ใช้เหตุผลดังกล่าวจริงอยู่ในชั้น Postconvention Level (Postconvention Level) ซึ่งเหตุผลดังกล่าวจริง
อยู่ในชั้นมุ่งหมายและสังคมเป็นหลัก ซึ่งข้อแตกต่างและความต้องเป็นไปตามสิทธิของตนเองและของผู้อื่น เชน
ความควรสิทธิมนุษยชน ยอมรับเพื่อความคิดเห็นของผู้อื่น เป็นต้น จะเห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้เรียน
มีเหตุผลดังกล่าวจริงอยู่ในชั้นที่ 5 ในด้านความสภาพิศ ด้านความข้อสงสัย และด้านความรับผิดชอบ
อาจเนื่องจำกุศริธรรมในด้านความสภาพิศ ความข้อสงสัย และความรับผิดชอบ เป็นประเด็นปฏิบัติที่
สังคมไทยประสมปัญหาวิกฤติเป็นอย่างมาก จากข่าวสารในชีวิตประจำวันของกลุ่มต่างๆ ข่าวการคุ้มครอง
ในช่วงการต่างๆ กลุ่มตัวอย่างนี้มีเหตุผลดังกล่าวจริงอยู่ในชั้นต่างๆ สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่รู้ว่าตนเองอยู่ใน
สังคมที่ไม่ดี เพราะเราได้รับสร้างจากสิ่งต่างๆ ที่กล่าวถึงความไม่ถูกต้องของบุคคลหลายราย การได้รับ
ความเต็มใจจากความเข้าใจในกรณีต่างๆ ในปัญหาการมีอยู่ในการไม่ส่งเสริม เข้าถึง นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างเกิดความไม่แน่นใจในระดับคุณธรรมของผู้อื่นได้ว่าจะได้รับหรือไม่ ซึ่ง
สินเปล่าจากการรับรู้ข่าวสาร และการประเมินตนเองอย่างนี้เทียบกับผู้อื่น โดยอย่างการที่ตนเองไม่ท่า
แต่เมื่อเห็นว่า บันทึกความว่าผู้อื่นเกิดขึ้นจะไม่ได้หรือไม่มีคุณธรรมเท่านั้นกับตนเองจึงทำให้กลุ่ม
ตัวอย่างมีความต่างๆ ในสังคมไม่เกิดไร

จากการศึกษาการเรียนรู้ของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เครื่องมือคุณธรรมเป็นฐานเพื่อพัฒนา
เหตุผลดังกล่าวจริงอยู่ในชั้นการเรียนรู้ว่า โครงสร้างคุณธรรมส่วนใหญ่เรามาจากการเรียนรู้และการสอนในสังคม
การเรียนรู้ของสิ่งนี้อาจได้รับการแก้ไขจากทฤษฎีกลุ่มที่เป็นผู้เรียนนั้นจริง
มีความแตกต่างกันและการรวบรวมข้อมูล ซึ่งสำหรับ/secที่จริง ลูกจ่อมปฏิบัติ เล่นสามารถเล่นได้โดยสิ่งนี้
กิจกรรมที่ได้ดำเนินการต่างๆเป็นงานจิตใจ เข้าใจ การปรับปรุงแนวหน้าผ่านก้าว ขุดเหยียดห้องสมุด
และห้องปฏิบัติการสอนนั้นไม่ได้รักษาไว้ การผลิตสื่อการสอนคุณธรรมจริยธรรมให้แก่เด็ก เป็นต้น เหล่านี้
จึงเป็นการสร้างประสบการณ์ที่เรียกให้แก่ผู้เรียน ผลต่อสังคมกับแนวคิดของ ยิ่ง แห่งข้อความ (2553) ที่กล่าวถึง
การที่โครงสร้างคุณธรรมจะช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้วิธีการต่างกันท่านที่ มีการแสดงผลข้อมูลข้อเท็จปัจจัย
และกัน ให้ผู้เรียนได้งดมียุทธวิธิการ ศึกษา สำรวจ ค้นคว้า คิดค้น เน้นการนำปัญหาที่เกิดขึ้นจริงมา
เรียนรู้และแก้ปัญหา และผลคัดลอกกับแนวคิดของ ทิศทาง ช่วงนี้ (2546) ที่ระบุว่าพัฒนาทางจริยธรรม
ของบุคคลเกิดขึ้นจากกิจกรรมที่ได้ใช้โอกาสปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นและสภาพแวดล้อม การได้ปฏิสัมพันธ์
ดังกล่าวจะช่วยให้บุคคลเข้าใจความต้องการของบุคคลอื่นมากขึ้น สามารถนำมามาใช้ในการพิจารณาเพื่อ
ตัดสินใจในการตัดสินใจต่างๆ โดยเฉพาะกับปัญหาเชิงจริยธรรม ดังนั้นการให้ผู้เรียนได้เข้าสู่กลุ่มทางสังคมต่างๆ จะช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้บทบาทของตนเองและผู้อื่น จะช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาจริยธรรมในขั้นที่สูงขึ้น ไปอย่างรวดเร็ว

2. ภาพรวมของระดับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนด้วยวิธีการเรียนรูปแบบรวมมือด้วยเทคนิคกลุ่มสัมสถานและใช้โครงงานคุณธรรมเป็นฐาน อยู่ในระดับมาก เมื่อแยกเป็นรายด้านตัวบุคคลมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก สามารถเรียนล่าดับความคิดเห็นมากไปบ่อยได้ดังนี้ ด้านการวัดและประเมินผลด้านผู้สอน ด้านรูปแบบกิจกรรมกระบวนการเรียนการสอน และสุดท้ายด้านสถานที่ โรง และสังคมบริบทนั้น จึงกล่าวได้ว่าด้านการวัดและประเมินผลมีความสำคัญมากในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้โครงงานเป็นฐาน เพราะต้องเป็นการประเมินการเรียนรู้ตามสภาพจริง (Authentic Assessment) ดังนั้นผู้เรียนจึงมีความสามารถทว่ากับบทบาทของผู้สอนที่ต้องมีส่วนสำคัญในการประเมินผลการเรียนรู้ทั้งในแง่กระบวนการกลุ่มและผลงานกลุ่ม ด้านบทบาทของผู้สอนจึงเป็นสิ่งสำคัญมาก แสดงล้นกับแนวคิดของ จินดาตันทารัตน์ ทวี ศิริทองพัฒนา (2553) ที่ระบุว่า อาจารย์ผู้สอนจะต้องเป็นแบบอย่างที่ดีก็ไม่ได้ มีการวางแผนให้เหมาะสมกับตนเอง เป็นก้าวเดินมิติที่ทำหน้าที่ให้คำปรึกษา เบื้องต้นความสะดวก ขั้นแนวที่ที่ตั้ง มีมนุษย์ สำร่างแบบแสดงใจ รวมทั้งก้าวเดินโดยใช้มิติการทางความ การเรียนรู้มากกว่าใช้การสอน จัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง สนับสนุนให้ผู้เรียนเรียนรู้จากการปฏิบัติในชีวิตประจำวัน

ข้อเสนอแนะจากงานวิจัย

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 จากผลการวิจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นการจัดการเรียนการสอนพบว่าผู้เรียนมีความคาดหวังกับบทบาทผู้สอนและการประเมินผลมากที่สุด ดังนั้นการเรียน โดยวิธีการเรียนรูปแบบรวมมือด้วยเทคนิคกลุ่มสัมสถานและใช้โครงงานคุณธรรมเป็นฐาน เป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้สอนจึงต้องเปลี่ยนบทบาทเป็นผู้ปรึกษา คอยเยี่ยมความสะดวก และติดตามประเมินผลการดำเนินโครงงานผู้เรียนอย่างส่งเสริม

1.2 การจัดการเรียนการสอนโดยวิธีการเรียนรูปแบบรวมมือด้วยเทคนิคกลุ่มสัมสถานและใช้โครงงานคุณธรรมเป็นฐานประกอบด้วยขั้นตอนหลักๆ คือ ขั้นเตรียมการ พิจารณาเลือกประเด็นปัญหาสัมสถานรวมข้อมูล จัดทำโครงงาน ดำเนินภารกิจ สรุป และนำเสนอโครงงาน สามารถนำไปประยุกต์ใช้สำหรับเนื้อหาอื่นๆ ในการวางแผนกำหนดจิตวิทยาเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพผู้เรียนสามารถสร้างความรู้ด้วยตนเอง หรือหักซ่อนต่างๆ อีกทั้งยังได้ทางมิติ และทำภารกิจ เพื่อให้เหมาะสมแก่ผู้เรียน
2. ข้อเสนอแนะในการศึกษาด้านวิชาติ

2.1 ควรมีการศึกษาและสอนเหตุการณ์ที่ส่งผลแก่ผู้เรียนในล้านต่างๆ เช่น ความคิดเห็นในการเรียนรู้ การเสริมสร้างทักษะการคิดแบบวิจารณญาณ การคิดแบบบรรณาการ หรือทักษะอื่นๆ เป็นต้น โดยมีการพัฒนาทางการเข้าใจแหล่งสารสนเทศโดยใช้กระบวนการกลุ่ม และใช้เทคโนโลยีที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมแก่ผู้เรียน

2.2 ควรศึกษาด้านความเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อตอบแทนทุกๆ วิจัยที่นี้เพื่อเสริมสร้างทักษะต่างๆ ในเนื้อหาอันดับในระดับชั้นอื่นๆ โดยใช้โครงงานคู่ธรรมเป็นฐานผลผลิตกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเสริมสร้างคู่ธรรมจริยธรรมให้แก่ผู้เรียน
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